

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

A Diszkalkulia Pedagógiai Vizsgálata

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/91/2016

### 1.3. A továbbképzési program

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3438/2017

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Logopédia Kiadó Kkt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka u. 3.

Telefon:

407-4154

Fax:

407-4154

E-mail cím:

juditd58@gmail.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2019. 01. 01. – 12. 31.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

4-szer

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

116 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Diagnosztikus és a fejlesztő munkához egyaránt hasznos tudást kaptunk”

„Az eszközök (vagy egy részük) bekerülhetne a képzés költségeibe!”

„A nyomtatott és a vetített diák azonossága megkönnyítette volna a kapott anyag átlátását.”

„A képzés tartalma kimerítő, mindent magába foglaló volt. Széles skálán ölelte fel a tananyagot, mind elméleti, mind gyakorlati oldalról.”

„Nagyon jó volt, hogy az egyes vizsgálatokhoz videó is le volt vetítve, így látva gyakorlatot is. Hasznosak voltak a videókhoz fűzött kiegészítő megjegyzések.”-

„Javasolom a képzési díjba az eszközök (doboz) árának beépítését, mivel e nélkül a megszerzett tudás nem hasznosítható.”

**átlag eredmény: 4,93..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(A mérőeszközök biztosítása nagymértékben megnövelné a költségeket, amelyet sajnos sok résztvevő, ill. a munkahelye az éves költségvetés terhére tud csak betervezni. Ebből kifolyólag már az akkreditáció sem tartalmazta.)*

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Számomra hasznos új információkat adott a tanfolyam.”

„Az újonnan megszerzett tudást nagymértékben felhasználhatom munkám során.”

„Fontos téma, korszerű ismeretek és tudás-átadás! ☺”

„Jól használhatónak tartom a DPV- t, kár, hogy a munkahelyem sajnos még nem tervezi beszerezni, így még nem próbálhatom ki.”

„Köszönöm, hogy itt lehettem! Beleszerettem a DPV- be! Nagyon inspiráló volt.”

„A DPV 3-4-et szeretnék minél előbb megismerni, használni.”

„Köszönjük a lelkes, tartalmas, szakszerű előadásokat.”

**átlag eredmény: 4,83..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(A Logopédia Kiadó 25 DPV-tiszteletpéldányt postázott országos szinten megyei/ fővárosi pedagógiai szakszolgálatok számára. Ez biztosítja a résztvevőknek a mérőanyag használatát is.)*

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

- „A tanfolyam tartalma gyakorlatiasan felépülve egymásra támaszkodott.”
- „Nagyon jó érzés volt, hogy bátran lehetett kérdezni, kimerítő, gyakorlatban alkalmazható válaszokat kaptam. Gyakorlati példákkal alátámasztva, jól elsajátítható volt a tananyag.”
- „Tetszett, hogy konkrét eseteken keresztül, közvetlenül figyelhettük meg a vizsgálati metódust, a kiértékelést, a diagnózis felállításának folyamatát. Igazi gyakorlati haszna volt!”
- „Hasznosnak látom, hogy az elméleti ismereteket gyakorlati példákkal (filmmel, esetbemutatással) alátámasztották. A felmerülő kérdésekre magas színvonalú, elméleti ismeretekkel és gyakorlatban is alkalmazott (alkalmazható) válaszokkal segítettek. Lehetőséget kaptunk arra, hogy saját tapasztalatainkból szerzett példák (problémák)- at felvethessünk, azt megvitathassuk. A felmerülő kérdésekre gyakorlati példákkal illusztrált válaszokat kaptunk. Az előadók szakmai tudása magas színvonalú, az előzőleg már megismert, régebben is alkalmazott, tanulmányozott munkájukkal KOHERENS.”
- „Logikus, jól követhetően felépített előadás! Nyugodt, rugalmas és családias légkör. Ugyanakkor az előadások tervezett anyagát átadva, időkereteket nem átlépve, vagy lecsökkentve szerezhettük meg a DPV eljárást. Ösztönző, motiváló a szakma e részét érintő (vizsgáló) területen való alkalmazásra és használatra.”
- „Gyakorlatban jól alkalmazható eszközhöz kaptam útmutatást, mely úton végighaladva a gyermekek és tanulók megsegítése (szakszerű és irányt mutató) a fő cél.”
- „Várom a DPV 3. és 4.-et is! Nagyon nagy hiányt fog pótolni. Nagyon hasznos volt, hogy Dékány Judit személyesen vett részt. Minden rendelkezésre állt, ami a megértést segítette!”
- „Több gyerekkel végzett ugyanolyan vizsgálati részt összehasonlítás miatt megnéztem volna.”
- „Hasznos ismereteket kaptunk, melyet munkámba maximálisan be tudok építeni, ezzel is emelve a minőségi munkavégzés színvonalát. A képzés átfogó ismereteken alapult.”
- „Érdemes lenne a tanfolyam kezdetén a vizsgálati módszer alapelveire, felépítésére, a vizsgálandó területekre több időt fordítani. Kicsit hirtelen vágtunk bele a közepébe.”
- „Rendkívül hasznos, alapos, kiváló a program. Kiváló előadók, szaktudás, attitűd, előadói kvalitások. A prezentáció rendkívül igényes, profi. Köszönöm.”

**átlag eredmény:** 4,84..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Harmadik nap kissé vontatott és egyhangú volt. Az első két nap ritmusosabb volt, ami segítette a figyelem megtartását. Voltak diák, amik jók lettek volna, ha megjelennek a kiküldött anyagban!”

„A videó bejátszások sokat segítenek a figyelem fenntartásában. Voltak fontos diák, amiket a tananyagban is jó lett volna látni!”

„Szervezés tekintetében: az órák/blokkok időtartama és a szünetek időtartama legyen fix. Nagy nyári melegben 80-75 perc munka, 10-15 perc szünet.”

„Kiváló csoportos feladatokat kaptunk, és szuper jó ötleteket a saját terápiás munkához.”

„Technikai problémák akasztották meg a figyelmet.”

„Vehessük a kezünkbe a vizsgáló dobozt már az első nap.”

„Három napra sűrítve kicsit sok volt az információ mennyisége. Ennek ellenére érezhető volt az igyekezet, az emészthetőségűvé tétel irányába.”

„Szívesen végig vettem volna a teszt feladatait páros/kiscsoportos munkaformában, vizsgálatvezető + gyerek szerepekkel. Sajnálom, hogy a nagyoknak szóló anyag még nem készült el.”

„A három hosszú nap kicsit megterhelő volt, lehet, hogy a nagy meleg kifárasztott bennünket.”

„Gyakorlatorientált képzés volt, nagyon tetszett.”

„A két gyerek videó elemzése különösen tetszett. Az előadók képesek voltak a figyelem felkeltésére a nagy meleg ellenére is.”

„A tesztek értékelését egy kicsit pörgősebbé lehetne tenni.”

„Véleményem szerint a 3. nap első fele, a DPV elhelyezése a diagnosztikában, az 1. nap első feleként sok későbbi kérdést előre megmagyarázna.”

„A hosszabb videókat megszakítva, több részletben javasolnám levetíteni. Sajnos mire a videó végére érünk, az elejét elfelejtjük, mert nem vagyunk még annyira gyakorlottak, hogy tudjuk, mire kell figyelni. De nagyon jó volt MINDEN. Köszönjük a tudás megosztást!”

**átlag eredmény: 4,89..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(2019 nyarán a mérőeljárás anyagainak ismertetését átrendeztük, nem sértve az akkreditációban leírtakat, azonban a résztvevők számára könnyebben "vehetővé". Ez sokat segített a figyelem fókuszálásában is.)*

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az előadások, a kapott anyagok nagyon jól támogatták a további munkát. Az anyag kicsit sűrű a 3 naphoz, de lehet, hogy a mi előzetes tudásunk kevés kicsit.”

**átlag eredmény: 4,99..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(A tanfolyamok összes résztvevője "megfelelt" dolgozatot írt, amely azt jelzi, hogy a legfontosabb ismereteket a képzés végére megszerezték. A gyakorlati alkalmazás segíti majd a tanultak bevéését.)*

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Naprakész ismereteket kér számon a teszt.”

„Az ellenőrzésekkel sok idő elment, számomra túl részletes a megoldások megbeszélése.”

„Tematikusan felépített, gyakorlati példákkal alátámasztott ismeretátadás volt. Az értékelés (teszt) sajátélményű volt, segítség a további munkához.”

**átlag eredmény: 4,97..... (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- „Kellemes személyiséget ismertem meg, mindkettőjük személyében.”
- „Nagy szakmai ismeretekkel, szaktudással és gyakorlati tapasztalattal rendelkeznek, amit meg is osztanak velünk.”
- „Örültem, hogy egy ilyen jól felkészült csapat által szervezett képzésen vehettem részt!”
- „Mindkét előadó hatékony, gyakorlatias tudást adott át. Segítőképzés, humánus és célorientált.”
- „Meg voltam elégedve az előadók felkészültségével.”
- „Nagy szaktudással és tapasztalattal bíró kollégákkal ismerkedhettünk meg. Nagyon szépen köszönöm a munkájukat és az önzetlenségüket!”
- „Az oktatók nagy szaktudással rendelkeznek, köszönöm az új információkat!”
- „Szakmai ismeretek átadása magas színvonalon történt.”
- „Kedvesen, jól érthetően adták át az információkat.”
- „Az oktatók magas szaktudásának köszönhetően átfogó képet kaptam a DPV- ről. A tanfolyammal kapcsolatban minden felmerülő kérdésre választ kaptam.”
- „Nagy szakértelemmel és odaadással osztották meg tudásukat az előadók. Külön köszönet Dékány Juditnak, aki végig velünk volt és jelenlétével emelte az esemény fényét.”
- „Az előadók készségesen a felmerülő kérdésekre, jól hasznosítható vizsgálo eljárást ismerhettünk meg.”
- „Az oktatók lelkesek, maximálisan felkészültek voltak.”
- „Az oktatók közvetlen természete jó hangulatú légkört biztosított a 3 napon. Szaktudásuk vitathatatlan. Minden felmerülő kérdésemre választ kaptam.”
- „A képzők mindent megtettek az ismeretek rögzítése és az ellenőrzés módjával kapcsolatban, megpróbálom a napi munkámba is beépíteni.”
- „A közvetlen, befogadó légkör nagyban megkönnyítette a tanfolyam elvégzését.”
- „Kedvesek és segítőkészek voltak az előadó szakemberek. Felkészült, lelkiismeretes szakemberek, sok segédanyag.”
- „A képzés szervezői/előadói felkészültek, alaposak. Tudásuk meggyőző volt, a felmerülő kérdésekre kimerítő válaszokat adtak. Attitűdjük biztató, támogató volt. Érezhető volt, hogy fontos, hogy megértsük, stb.”
- „Nagyon jó előadók voltak, de egy kicsit részletes volt.”
- „Az oktatók szaktudása profizmusra vall, főleg Vastag Jánosnál volt megfigyelhető.”
- „Polgárdi Veronika közvetlen stílusával belopta magát a szívembe, Vastag Jánosné tiszteletet ébresztett felkészültségével.”
- „Érezhető volt Editke részéről az alázat, az elhivatottság. Észrevételeinket hasznosnak, „vita „tárgyának méltónak találta. Veronika szakszolgálati tapasztalata, partnersége is jó volt.”
- „Kiváló felkészültség, rugalmasság jellemezte őket.”
- „Maximálisan felkészült oktatók, változatos, aktiváló oktatási módszerek. Nagyon pozitív volt, hogy rögtön a tanfolyam után megkaptuk az aznapi befejező értékelést a gyermekekről. Jól estek az elismerő, biztató szavak is.”
- „Igen készségesek voltak. Az oktatás időbeli felosztásai, szünetek beiktatása során figyelembe vették a hallgatók igényeit. A nem saját informatikai okoztak némi akadást, de az oktatók azt gördülékenyen orvosolták.”
- „Kérdéseinkre, észrevételeinkre folyamatos pontossággal, kimerítő válaszokkal, érvekkel reagáltak, így gyakran volt a lehető leginteraktívabb a képzés. Köszönjük.”
- átlag eredmény: 4,91..... (két tizedes jegyig számolva)**

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az első nap helyszíne több szempontból is megfelelőbb volt!”

„Kicsit nehezen volt követhető a segédanyag az oktatás alkalmával, de tartalmilag nagyon hasznos volt.”

„Nem a szervezőket minősíti, hogy a mellékhelyiségek szinte használhatatlanok voltak. Mindemellett örülök, örültem a helyszínnek.”

*(Az egyik képzés első alkalomával egy igen szép, és nagy, elegáns teremben, a színházteremben kaptunk helyet, amelyet azonban minden napra nem tudunk minden képzésünkön kibérelni a magas költsége miatt.)*

**átlag eredmény: 4,85..... (két tizedes jegyig számolva)**

- 3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Jó lett volna, ha megvalósul a tervezett vidéki lebonyolítás! Nagyon fárasztó hajnali keléssel végig figyelni egy napon keresztül, főleg ilyen tömény ismeretanyagnál!”

**átlag eredmény: 4,93..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(Igen tiszteletre méltó, hogy vidéki szakszolgálatokból is jönnek Kollégák a képzésekre, fárasztó számukra. Köszönöm csapatunk nevében kitartó figyelmüket, érdeklődésüket!)*

Dátum: 2020.03.01.

*Dékány Judit*

**Dékány Judit szakmai vezető**

P. H

**LOGOPÉDIA KIADÓ KKT**

1165 Budapest, Csinszka u. 3.  
OTP 11716008-20114875  
Adószám: 29362271-2-42  
Telefon/Fax: 407-4154

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!