

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

A diszlexia megelőzése – az értő olvasás előkészítése. Tanulási képességek fejlesztése 6-10 éves korban az értő olvasás érdekében című tanfolyam értékelése.

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9-178/2018

### 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A/9108/2018

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Logopédia Kiadó Kkt.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka u. 3.

Telefon:

407-4154

Fax: 407-4154

E-mail cím:

juditd58@gmail.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2019. 01. 01. – 12. 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2-szer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

42 fő

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Az egyik legjobb továbbképzés, amin eddig részt vettem! Köszönöm!”

„Megterhelő tud lenni egy teljes nap koncentrált figyelem, lehet, célszerű lenne több, rövidebb napa szervezni a továbbképzést.”

„A képzés színvonalas volt, gyakorlatiassága miatt is kiemelten hasznos.”

„Jó lenne beépíteni valahogy magát a diszlexia olvasás vizsgálatot, főleg a gyógypedagógusoknak! Nagy segítség lenne, ha jól tudnánk mérni a saját, fejlesztett tanulóinkat!”

„Jól felépített előadások, érthető, hasznosítható tudásanyag, érdekesen tartották az előadásokat.”

**átlag eredmény: 4,76..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(A jeles átlagos értékelés és dicsérő szöveges értékelések ellenére a kitűzött célok megvalósításán belső továbbképzéseinken további változtatásokra van szükség. A képzés időtartamába nem fér bele a diszlexia vizsgálatának ismertetése is, az akkreditált célok között nem is szerepel, esetleg új irányultságú képzés anyaga lehetne, hiszen az előadók mélyreható ismeretekkel rendelkeznek a diszlexia, szövegértés vizsgálati módszereiről is.)*

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Köszönöm az információk összességét, rendszerezését!

Számos gyakorlattal gazdagodtam!”

**átlag eredmény: 4,57..... (két tizedes jegyig számolva)**

*(A szakirodalmi ajánlásokat és a képzésen ismertetett információkat folyamatosan frissítjük, amelyek azonban az átlageredmény alapján még mélyebb összegzést, rendszerezést kívánnak. A képzések megbeszélésekor erre ismét hangsúlyt kell fektetni, ön- és külső, szervezett képzésekkel, konferenciákon való részvétellel továbbgazdagítani az előadók ismereteit.)*

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

„Nagyon sok hasznos gyakorlattal lettem gazdagabb.  
 ”Sok, mindennapokban alkalmazható ötletet kaptam.  
 ”Köszönöm a sok hasznos ötletet, a konkrét gyakorlati példákat! Köszönöm a munkájukat!”  
 ”Az órai játékok nagyon jók voltak. A munkám során hasznosítani tudom az itt hallottakat.”  
 „Több kézzel fogható szemléltető eszközt jó lett volna.”  
 ”Az órán a játékok nagyon tetszettek! Hasznosítani fogom a munkámban.”  
 ”Köszönöm! ♥ ♥ ♥ Rengeteg hasznos információt kaptam! Ötleteket, játékokat az oktatás színesebbé tételéhez!”

**átlag eredmény:** 4,83 ..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

”Sok gyakorlati életben is használható ötletet kaptunk, játszottunk.”  
 ”Szívesen belenéztem volna, több fejlesztő kiadványba, esetleg vásároltam volna is. Szemléletesebbé tette volna az előadásokat.”

**átlag eredmény:** 4,96..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A követelmények maximálisan teljesíthetők voltak, köszönjük!”

**átlag eredmény:** 4,97 ..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**átlag eredmény:** 4,97..... (két tizedes jegyig számolva)

*(Az érdemjegyek alapján a hallgatók megfelelőnek tartották az ellenőrzés módját, külön hozzászólás vagy kérés nem érkezett.)*

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Megerősítést adott számomra az előadók szakmai tájékozottsága, tudása.”  
 „Gyakorlatorientáltak voltak az oktatók. Empatikusak, segítőkészek, kedvesek voltak.  
 „Külön köszönöm a szülőkkal való kommunikációhoz-bánásmódhoz adott tanácsokat!”  
 „Hatalmas tudású szakemberek. Rugalmasak, figyelmesek.”

**átlag eredmény:** 4,96..... (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A helyszín is elfogadható.”

*(Az egyik képzésen az első alkalommal az egyik mellékhelyiségben mutatkozott meghibásodás, amelyet azonban a következő alkalomra a bérlemény fenntartója kijavított. Ugyanígy a projektor beállítása volt kezdetben nehézkes, amelyben informatikus segítségét biztosították számunkra.)*  
**átlag eredmény: 4,74..... (két tizedes jegyig számolva)**

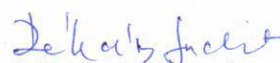
- 3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Jó szervezés, megfelelő szakemberek kiválasztása volt jellemző az összes tanfolyamra. Köszönöm, hogy itt lehettem.”

**átlag eredmény: 4,87 ..... (két tizedes jegyig számolva)**

Dátum: 2020.03.01.

  
**Dékány Judit szakmai vezető**  
P. H

**LOGOPÉDIA KIADÓ KKT**  
1165 Budapest, Csinszka u. 3.  
OTP 11716008-20114875  
Adószám: 29362271-2-42  
Telefon/Fax: 407-4154

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!