

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
A Diszkalkulia Pedagógiai Vizsgálata

1.2. A továbbképzési program alapítási
engedélyének száma
(az elfogadó határozaton szereplő szám)

66/8/2021

1.3. A továbbképzési program
adatszolgáltatási nyilvántartási száma
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási
szám)

D/5069/2021

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése
Logopédia Kiadó Közkereseti Társaság

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka u 3.

Telefon:

06-30/922-9040

Fax:

407-4154

E-mail cím:

juditd58@gmail.com

logopedia.tanfolyam@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. január 1. – 2021. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1-szer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

17 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Mindkét oktató jól alkalmazkodott az online tér adta lehetőségekhez. Pandémia után is szívesen élnék az online oktatási formával. A szemléletes példák, anekdoták, szójátékok nagyon jó emlékezeti kapaszkodókat adtak. Szívesen íratnám bármelyik gyerkőcöm Editke osztályába, mert nagyon jó kezekben lenne.”

„Az előadók a továbbképzés céljainak teljes körűen megfelelték. Részletesen ismertették a DPV-t. Elméleti és gyakorlati bemutatásuk színes, korszerű, és részletekbe menően gondos. Az oktatás során rendkívül színes, érdekes prezentációkat mutattak be, ezzel is biztosítva a hallgatóság figyelmét. A pedagógiai pályán dolgozók különféle előképzettségét figyelembe vették, megadták a személyre szóló segítséget.”

„Jól felkészült, nagy szakmai tudással, sok tapasztalattal rendelkeznek az előadók. Szükség szerint reagáltak a hallgatók szakmai kérdéseire, felvetéseire. Rutinosan kezelték az online oktatás eszköztárát. Sikerült teljes mértékben bemutatni, elsajátíttatni a DPV alkalmazását, a helyes, szakszerű gondolkodást. Külön kiemelendő, hogy lehetőséget biztosítanak a továbbiakban szakmai szupervízióra, hospitálásra. Kiváló a kapcsolatteremtő képességük. Meggondolásra ajánlom, hogy külön-külön tanfolyam legyen az óvoda-1.osztály, két félévenkénti bontásban.”

átlag eredmény: 4,94

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színi kiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

„Nagyon vártam, hogy munkám során bővíthessem az ismereteimet a matematika tanítás során, szakértői tevékenység során. Sok dolog rendszereződött, hasznosnak találok a vizsgálóeljárást, hogy tanítványaim elakadásának pontját meghatározzam. Nagyon felkészült, sok tapasztalattal rendelkező előadók voltak. Vastag Jánosné a szívét, lelkét odaadta, ízlésesen, kedvesen, odaadóan. Az egész képzés szeretettel, családiasan, személyesen megszólítottan történt. Korrekt, pontos, részletes, követhető.”

„Nagyon hálás vagyok a három napért, a rugalmasságokért és válaszaitokért is. Nagyon sokat tanultam, és bátran foglak titeket és a DPV-t ajánlani mindenkinek. Bízom benne, hogy még lesz továbbképzés, melyen találkozhatunk. :)”

„Nagyon fárasztó 3 nap volt, de sok ismerettel, és hasznos információkkal és anyagokkal bővítettem tudásomat. Nagyon köszönök mindent! A további munkához jó egészséget, sok sikert kívánok.”

„Nagyon köszönöm, hogy megismerhettem a DPV vizsgálóeljárást. A pályázaton belül most már a sokadik tanfolyamom, de az ELSŐ, ami igazán hasznos, rengeteg tudást átadó és fantasztikus élmény volt! Minden jót kívánok!”

„Köszönöm, a tanfolyamot, a munkákat! Nagyon élveztem, sokat tanultam! Remélem még sok képzésen tudok majd részt venni, amit Ti tartotok!”

„Köszönöm szépen a munkákat! Nagyon sok hasznos információval bővült a tudásom. További jó egészséget kívánok!”

átlag eredmény: 4,94

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A továbbképzés hasznos volt szakmai munkámhoz. Nagyon részletes, használható anyagokkal, információkkal gazdagodtam. Köszönöm! A 3. nap egy kicsivel több szünet beiktatása jó lett volna.”

„Életmű! Gyógypedagógiai szemléletű, rendkívül örülök, hogy megismerhettem a módszert. Rengeteg hasznos információ és tudás került megosztásra. Nagyon köszönöm.”

„A DPV nagyon világos rendszer, fejlesztésre is ad támpontot, a diszlexiánál sok a kérdés, ki mikor, mire ad mit, itt pedig az elejétől végéig biztonságban van, mert érthető, átlátható, egyértelmű és sok segítség van benne a végső diagnosztizáláshoz. Hatalmas anyag és munka. Tetszik az a légkör, amiben a csapat együttműködik, nincs szakmai féltékenység. Az 1-2. napi előadóról: kevés ilyen fejlesztő-tanítót látni, aki ennyire „klasszul” dolgozik.”

átlag eredmény: 5,00

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Mindkét előadó tapasztalt, alapos szaktudás birtokában van, amit nem féltek nekünk továbbadni. ☺ Az első két nap online játékaik nagyon ötletesek voltak, játszva foglalta össze a legfontosabb információkat. Nagyon jó volt az elmélet, gyakorlat aránya és az összefoglalások is nagyszerű időben, pont jókor jöttek. A második napon sajnos az iskolás vizsgálat végére kevés idő jutott, ez egy kicsit kapkodásra sikerült. Azt gondolom, hogy talán már az első nap végén el kellett volna kezdenünk az iskolás vizsgálat könnyebben emészthető részeit. Nagyszerű képzés volt, ajánlani fogom. ☺ Nagyon köszönöm a sok hasznos információt!”

„3 napban a tempó nagyon feszített, az online forma miatt pedig nehezebb az aktív figyelem fenntartása. Ezen körülmények miatt vannak olyan vizsgálati területek, amelyek értékelésének megértését kevésbé érzem alaposnak. Vastag Jánosné előadásmódja, kommunikációja rendkívül motiváló, partneri. A motiváló-összefoglaló játékok témái és feladattípusai is jól megválasztottak voltak, ám a túl egyértelmű megoldások miatt nem voltak gondolkodtatóak, így az aktivitási szintemet nem rázták fel.

Polgárdi Veronika szakszókincs- használata számomra könnyebben érthető volt, ezáltal az ő előadásában ritkábban éreztem azt, hogy lemaradtam egy –egy gondolatban. Bár valamennyi segédanyagot előre, rendszerezve a rendelkezésemre bocsájtott a szervező, az anyag nagy mennyisége miatt csak az erre kifejezetten megjelölt anyagokat nyomtattam ki. Az előadások követése szempontjából viszont a HSA-ok kinyomtatása is célszerű lett volna. Az elektronikus segédanyagok közötti váltogatás, jegyzetelés és a vetített információk szimultán követése nehéz volt. Tartalmi javaslat: a DPV kompetencia határainak, alkalmazási kereteinek és céljainak tisztázását érdemes volna az első napba beépíteni. (ki, hol, milyen céllal veszi fel, folyamatdiagnózis eleme, ki és mikor diagnosztizál diszkalkuliát). Számomra ezek nem voltak ismertek. Az első 2 napon egyre növekvő belső feszültséggel próbáltam lépést tartani a tesztfelvételhez szükséges információkkal, megfigyelési és értékelési szempontokkal, majd a 3. nap elején oldódott ez a feszültség, amikor kiderült számomra, hogy a diagnózis felelőssége nem (egyedül) rám és semmiképpen sem együlésben fog nehezedni.”

átlag eredmény: 4,92

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A visszacsatoló kérdések, játékok hasznosak voltak, illetve elősegítették a vizsgára való felkészülést. Egyéni kérdéseinkre, problémáinkra mindig rugalmas, kielégítő választ kaptunk.”

átlag eredmény: 5,00

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A ppt-ken az „ugráló békák” kiemelték a lényegét, felhívták a figyelmet a legfontosabb tudnivalókra, segítette az ellenőrzést. Az ellenőrzés ennek az összefoglalása volt.”

átlag eredmény: 5,00

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Mind a két előadó nagyon közvetlen és segítőkész volt. A feltett kérdésekre pontos választ kaptunk. Tetszett, hogy az előadó is elismerte, hogy hibázott az egyik feladat felvételekor(ritka aki elismeri). Remélem, hogy ennek a sok-sok információnak később még nagyobb hasznát fogom tudni venni.”

Köszönet az előadóknak a munkájukért, a jól felépített tartalommal, sok gyakorlattal színesített gazdag tudás átadásért. Sokat adtak, sokat kaptunk...hasznosítjuk! További sikeres munkát kívánok!”

„Nagyon részletgazdag volt az előadás, és kifejezetten alkalmazkodónak és újszerűen szervezettnek gondolom a helyzetre, illetve eltérő tapasztalatainkra való tekintettel. Kifejezetten tetszett, hogy igényeinknek és érdeklődésünknek megfelelően szervezték az anyagot, illetve a menetrendtől eltérő újdonságoknak is helyet adtak („pillangós bontás”).”

átlag eredmény: 5,00

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Érdemes lett volna a hallgatói segédanyagot is kinyomtatásra javasolni!”

átlag eredmény: 4,94

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

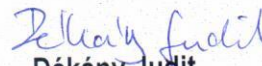
1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színi kiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

„Nem találkoztam még ennyire jól szervezett továbbképzéssel, ahol még arra is
figyelmet fordítottak, hogy legyen informatikai segítség (Laci személyében).
Nagyon körültekintő, alapos, precíz szervezést tapasztaltam. Köszönöm.”
„A képzés szervezése, tartalma, hasznossága kiváló!”

átlag eredmény: 4,94

Dátum: 2022.március 01.


Dékány Judit
P. H

LOGOPEDIA KIADO KKT

1165 Budapest, Csinszka u. 3.

OTP 11716008-20114875

Adószám: 29362271-2-42

Telefon/Fax: 407-4151