



adatkezelő, képző cég neve, székhelye: **LOGOPÉDIA Kiadó KKT.**, 1165 Budapest, Csinszka u. 3.
Kiadóvezető (képviselő kapcsolattartó): Szekeres Zsuzsanna, Tel: 06-20/940-7936
Cégjegyzékszám: 01-03-023761; Adószám: 29362271-2-42
Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0445-05 (megújítva, 2013.), E-001199/2015.
Felnőttképzési nyilvántartási szám: B/2020/003249
Adatszolgáltatás nyilvántartási száma: D/5068/2021
Az alapítási engedély száma: 80/8/2021
A képzés kódszáma: **LG-02**
E-mail: logopedia.tanfolyam@gmail.com;
Honlap: www.logopediakiado.hu
További információk: www.facebook.com/logopediakiado

A DISZLEXIA MEGELŐZÉSE – AZ ÉRTŐ OLVASÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

Tanulási képességek fejlesztése 6-10 éves korban az értő olvasás érdekében című tanfolyam értékelése.

A tanfolyam időpontja: **2022. 10. 01. – 11. 05.**

Helyszíne: Mozgásjavító Általános Iskola és EGYMI, 1145 Budapest, Mexikói út 59-60.
(kontakt képzés)

Oktatók neve: Sósne Pintye Mária
Tarnai Klára
Lángi Éva

A képzésen résztvevők létszáma: **32 fő**

A résztvevők elégedettségi kérdőíveinek kiértékelése (1-5-ig skála) alapján

I. A képzés egészével kapcsolatos kérdéscsoportok

- 1.) A továbbképzés céljai megvalósultak, az elvárásoknak megfelelt: **91,2%**
- 2.) A képzésen megismert információk újszerűek voltak: **91,8%**
- 3.) A továbbképzés gyakorlati hasznossága: **93,6%**
- 4.) A követelmények teljesíthetősége: **100%**
- 5.) A számonkérés és ellenőrzés módja: **99,2%**

II. Az előadók értékelése

- 1.) Az előadók munkája, szaktudása: **97,8%**
- 2.) Az oktatás módszertani része: **94,0%**
- 3.) Az előadók kapcsolatteremtő készsége: **95,0%**

III. Tárgyi feltételek és szervezés

- 1.) A tanfolyam előkészítése és adminisztráció: **100%**
- 2.) A felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás: **98,6%**
- 3.) A tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom): **98,0%**

ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT

Kérdés megnevezése	5	4	3	2	1	9	átlag
A képzés célját, elvárásoknak való megfelelést érintő kérdés	20	10	2	0	0	0	4,56
A képzés újszerűsége	22	7	3	0	0	0	4,59
A szerzett ismeretek gyakorlati felhasználása	23	8	1	0	0	0	4,68
A továbbképzés követelményei teljesíthetősége	32	0	0	0	0	0	5,00
Az ismeretek ellenőrzésének módja	31	1	0	0	0	0	4,96
Az előadók munkája, szaktudása	Előadónként került feldolgozásra						
Sósné Pintye Mária	32	0	0	0	0	0	5,00
Tarnai Klára	24	6	3	0	0	0	4,78
Lángi Éva	31	1	0	0	0	0	4,98
Az oktatás módszertani része	Előadónként került feldolgozásra						
Sósné Pintye Mária	32	0	0	0	0	0	5,00
Tarnai Klára	12	8	10	2	0	0	3,93
Lángi Éva	31	1	0	0	0	0	4,98
Az előadók kapcsolatteremtő készsége	Előadónként került feldolgozásra						
Sósné Pintye Mária	32	0	1	0	0	0	5,00
Tarnai Klára	14	7	10	1	0	0	4,06
Lángi Éva	31	1	0	0	0	0	4,98
1. Előkészítés és adminisztráció	32	0	0	0	0	0	5,00
2. A felmerülő egyéni problémákban való segítségnyújtás	30	2	0	0	0	0	4,93
3. Tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)	29	3	0	0	0	0	4,90

Hallgatói észrevételek:

Minőségbiztosítási kérdőíveken

„A kiküldött tananyag nem minden esetben egyezett a tanfolyami napok anyagával.”

„A második előadás elsőként leadva hasznosabb lett volna. Míg első alkalommal teljesen gyakorlat orientált és a csoporthoz rugalmasan adaptált volt az oktatás, addig a 2. napból az 1.nap fényében már nem tudtam olyan sokat profitálni. Fordított sorrend szerencsésebb lett volna.”

„Örülök a részvételnek, nagyon hasznos tudást kaptam, amit a gyakorlatban is alkalmazni tudok majd.”

„Élvezhető és jól érthető előadások voltak, sok hasznos információval és használható anyaggal.”

„Lángi Éva előadása, személyisége nagyon pozitív élmény volt számomra.”

„Az első előadás interaktív volt. Az volt számomra a leghasznosabb és leghatékonyabb.”

„Hálásan köszönöm a tanfolyam minden oktatójának, szervezőjének a képzést! Nagyon sok gyakorlati ötlettel gazdagodtam, az elméleti háttér mellett. Külön köszönöm a lehetőséget az oktatóktól, hogy a későbbiekben is fordulhatunk hozzájuk kérdéseinkkel!”

„Engem érdekeltek volna eset megbeszélések, xy gyerek milyen problémákkal, milyen terápiás tervvel, milyen, a megvalósítás során megjelenő problémákkal hová jutott. Az előadók „botlásai” érdekesek lettek volna. A lebonyolítás szuper volt. Gördülékeny, személyes, az egyéni igényeket figyelembe véve!”

„Tarnai Klára előadó nagy tudással rendelkezik, azonban véleményem szerint az átadott ismeretek rögzülését segítené, illetve az előadást élvezhetőbbé tennék, több interaktív feladattal vagy eszköz bemutatással egészítené ki.”

„Tarnai Klára szaktudását nem szeretném és nem is tudom megítélni, de sajnos egyáltalán nem tudott alkalmazkodni a csoport igényeihez, nem tudta megválaszolni a felmerülő kérdéseket, nem hozott konkrét példákat, amivel segítené a munkámat.”

„Még több diagnosztikus eszközök bemutatása, felsorolása. Prevenció felépítése (5-6 éveseknél, 1. osztályban), általános célok, feladat ötletek. A 2. nap túl sok idő ment el egy adott tanítási óra bemutatására, feladatokon való átmenésen, szerintem felesleges volt. Hiányoltam a 2. napra ígért témát = prevenció (pl. nagycsoportosokkal).

„Köszönöm a sok ötletet! A tanításom során nagyszerűen tudom használni. Érdemes volt eljönni.”

„Tarnai Klára hatalmas tudással rendelkezik. Több videórészletet jó lett volna, ha bemutatja a foglalkozásokról! Jobban megértettem volna a javasolt feladatsort. Vagy velünk legyakoroltathatta volna. Ezt javaslom a jövőben. Köszönöm a sok elküldött hasznos anyagot, a feladatgyűjtés nagyszerű, kiválóan használható. Sok segítség nekem. Érdekesebb órákat tudok tartani ezentúl.”

„Tarnai Klára nem volt tisztában a csoport összetételével, nem tudott válaszolni a kérdésekre, ideális esetekről beszélt.”

„Köszönjük a gyakorlati tudást. Lángi Évának köszönjük a mai napot!”

„Tarnai Klára előadó fantasztikus könyvet alkotott, azonban az előadásán talán a laptop volt rossz helyen a teremben, de a hallgatók elhelyezkedéséhez képest nagyon kiesett a pozíciója. A kivetített diákat ezért néha nehezen lehetett összeegyeztetni az elhangzottakkal. Minden formában elérhetőek voltak a szervezők és gyorsan, pontosan, készségesen válaszoltak a felmerülő problémákra, kérdésekre.”

„Kicsit több tudást, segítséget vártam a szövegértés fejlesztésével kapcsolatban. Úgy éreztem, hogy az 1. és 2. nap anyaga szinte ugyanaz volt. A 2. nap új információkat nem kaptam, emiatt nem éreztem az előrehaladást. Sajnos a 3. napon is főleg csak részképességfejlesztésről volt szó és magáról a szöveg feldolgozásról alig valami, pedig emiatt jelentkeztem a tanfolyamra.”

E-mailen érkeztek

„Én középiskolába is járok, nekem különösen hasznosak voltak a tegnapi gyakorlatok, ötletek, elmélet. Az előző 2 alkalom pedig az Egymis, tanakos munkám során volt inkább hasznosítható.”

„Köszönöm az előadóknak is, hogy rendszerezték az eddig megszerzett ismereteimet és még így 55 évesen is bővültek ismereteim.”