

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

A DISZLEXIA MEGELŐZÉSE – AZ ÉRTŐ OLVASÁS ELŐKÉSZÍTÉSE. *Tanulási képességek fejlesztése 6-10 éves korban az értő olvasás érdekében.*

### 1.2. A továbbképzési program alapítási

#### engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

9-178/2018

### 1.3. A továbbképzési program

#### adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3994/2018

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

LOGOPÉDIA KIADÓ KKT.

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka u. 3.

Telefon:

06-20/940-7936

Fax:

06-1-407-4154

E-mail cím:

logopedia.tanfolyam@gmail.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

#### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2018.10.06 – 2018.11.17.

#### 3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2-szer

#### 3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

32-en

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Nagyon sok információt kaptunk, ez 3 nap alatt befogadhatatlan. Szívesen rászánnám az időt, ha egy ilyen képzést 4 napra bontanának.”

„Remélem vidéken is lesz érdeklődés az előadássorozat iránt, ha lakóhelyem közelében lennének hasonló témájú előadások, szívesen látogatnám.”

„A továbbképzés céljai magamra vonatkozólag megvalósultak. A 3 napban nyelvtanárként sok újat tanultam!”

**átlag eredmény: 4,70 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Teljes mértékben elégedett vagyok az itt kapott információk korszerűségével. Nagyon sok új információval gazdagodtam, melyeket munkám során hasznosítani tudok.”

„Sok új információt kaptunk és régebbi ismereteket is feleleveníthettünk. Jól szervezett tanfolyam, magas szintű szakmai tudást kaptam.”

**átlag eredmény: 4,52 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Nagyon sok gyakorlati tudnivalót kaptam, amelyeket előszeretettel alkalmazok a munkámban.”

„A megszerzett tudásanyagot a gyakorlatomba be tudom építeni, mivel a hallgatóság gyakorlati pedagógus, ezt tartottam a legfontosabbnak.”

**átlag eredmény: 4,80 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„... az előadásuk élményszerű...”

„Közvetlen, segítőkész előadók voltak...”

**átlag eredmény: 4,90 (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Nagyon sok információt kaptunk, ez 3 nap alatt befogadhatatlan...”

„A dolgozat néhány kérdése nekem nehezebb volt...” (szóbeli közlés).

**átlag eredmény: 4,90** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Hasznos visszajelzéseket, megerősítést kaptam.” (szóbeli közlés)

**átlag eredmény: 4,85** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Valamennyi oktató nagy tudással és gyakorlati tapasztalattal rendelkezik, az előadásuk élményszerű, jól hasznosítható.”

„Köszönöm, hogy ilyen elhivatott és magas szakmai szinten összeállított előadásokat hallhattam.”

„Közvetlen, segítőkész előadók voltak, akik a jövőre nézve is ígérték segítségüket.”

**átlag eredmény: 4,95** (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„A digitális eszközök megbízhatóbb működése kevesebb fennakadást okozott volna az előadások közben.”

„Nagyon hasznosak a hallgatói segédanyagok, kevesebbet kell jegyzetelni, jobban tudok az előadóra figyelni.” (szóbeli közlés)

**átlag eredmény: 4,49** (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

„Jól szervezett tanfolyam, magas szintű...”

**átlag eredmény: 4,81** (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2019. március 15.

**Dékány Judit**  
**ELTE mesteroktató**  
**szakmai vezető**

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!