

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A matematika tanulás zavarai (diszkalkulia)

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

100 004/306/2011

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/902/2011

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

LOGOPÉDIA KIADÓ KKT.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest.....

Utca, házszám:

Csinszka utca 3.....

Telefon:

30/922-9040.....

Fax:

28/471-713.....

E-mail cím:

juditd58@gmail.com / logopedia.tanfolyam@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016.02.20. - 2016.03.19.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1-szer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen? 36 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 92,6% (két tizedes jegyig számolva)

„Hiányoltam a matematika és számolási készségek fejlesztésében a mozgásokkal való fejlesztő feladatokat, mozgással összekötött tanulást.”

A képzés akkreditációjának megújítása során nagyobb hangsúlyt fektettünk a báziskészségek, képességek fejlesztésére – kiemelten a mozgáshoz kapcsolható gyakorlatok alkalmazására.

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 93,8% (két tizedes jegyig számolva)

A szakirodalom tanulmányozásával, szervezett képzéseken, konferenciákon való részvétellel és önképzéssel folyamatosan igyekszünk a tanfolyam anyagát kiegészíteni, beépíteni, amely ismereteket a hallgatóknak is közvetítünk (pl. frissülő szakirodalmi ajánlásokkal).

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 100% (két tizedes jegyig számolva)

„Nagyon tetszett, tele volt a hétköznapiakban jól hasznosítható gyakorlati tanácsokkal, kiváló szakmódszertani ötletekkel az SNI-s gyerekek oktatásához.”
(email-en)

„Jó lenne, még több, felső tagozaton és középiskolában hasznosítható ismeret, gyakorlati ötlet és tankönyv javaslat!”

A 2017/18-as tanévben (egy, majd több) szakmai napot szervezünk matematikai, ill. egyéb területekre vonatkozó képességfejlesztés témában, amely célzottan a magasabb korosztállyal foglalkozó pedagógus szakemberek terápiás lehetőségeit és az irányított szülői segítségnyújtást is magában foglalja.

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

átlag eredmény: 98,6% (két tizedes jegyig számolva)

Az oktatási módszereinket a frontális előadás mellett egyéni élmények interaktív megosztásával és kiscsoportos kooperatív módszerekkel, munkaformákkal gazdagítjuk, amelyek tapasztalatink szerint igen jól aktivizálják a résztvevőket.

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 98,8% (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők a teljesítés tartalmi és formai követelményeit teljesítették, a képzésről résztvevő nem maradt ki, záródolgozatát mindenki sikeresen elkészítette.

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 98,8% (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők az értékelések alapján a számonkérést teljesíthetőnek találták, az írásbeli záródolgozatot szóbeli véleményük alapján – egyúttal – a tanfolyam megfelelő összegzésének is vélik.

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 99,9% (két tizedes jegyig számolva)

A szakma legelismertebb szakemberei, oktatói tanítanak képzéseinken, amely a szaktudást és a gyakorlott előadói képességet, rátermettséget mindenképpen biztosítja tanfolyamainkon.

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 88,8% (két tizedes jegyig számolva)

Az eddigi visszajelzéseknek megfelelően, a minőségbiztosítási rendszer tapasztalatait alkalmazva a következő képzéshez ismét új helyszínt választunk (terem, tárgyi, technikai feltételek), illetve a tanfolyam megújított akkreditációjában még több digitális anyag felhasználásának lehetőségét biztosítjuk.

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 98,8% (két tizedes jegyig számolva)

Az internetes felületek (pl. honlap) naprakész frissítését folyamatosan végezzük,

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

emlékeztetőkkel és részletes információkkal tájékoztatjuk az érdeklődőket és a résztvevőket a tudnivalókról, a képzések során is biztosítjuk a személyes ügyintézés lehetőségét.

Dátum: 2017. 03. 10.

Dékány Judit

P. H