

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A matematika tanulás zavarai (diszkalkulia)

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

27282/161/2016

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3439/2017

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

LOGOPÉDIA KIADÓ KKT.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka utca 3.

Telefon:

30/922-9040

Fax:

28/471-713

E-mail cím:

juditd58@gmail.com / logopedia.tanfolyam@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2017. 01. 01 – 12. 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1-szer

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

20 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A tanfolyam hatására átalakult a felfogásom a számolási zavarról.”

átlag eredmény: 4,50 %

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Azt el tudtam volna képzelni, ha szakvéleményből kiindulva beszéljük meg a fejlesztési terápiát.”

„A gondolati munkához, fejlesztésben több játék, módszer használatának megismerése, kipróbálása. A felépítés fokozatainak alaposabb kidolgozása.”

átlag eredmény: 4,40%

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Terápiás óra-foglalkozás összeállítása, esetleg egy ilyen megtekintése, gyakorlati oldaláról való rálátása hiányzott!”

„Szükséges lenne a napi munkát megsegítendő mankó, a fejlesztési terv felépítésének megsegítésére.”

„A gyakorlatban jól alkalmazható tudást kaptam.”

átlag eredmény: 4,45%

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Pár év munkatapasztalat után sok megerősítést és frissítést kaptam, köszönöm.”

„Szívesen vennénk, ha lehetőség nyílna a tanfolyam során, egy-egy terápiás terv megbeszélésére, a fejlesztő folyamat részeinek átbeszélésére.”

átlag eredmény: 4,55%

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 4,95%

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A dolgozat jó összegzése volt a képzésnek!”

átlag eredmény: 5,00%

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Köszönöm az előadók magas fokú felkészültségét és tapasztalataik önzetlen átadását.”

átlag eredmény: 99%

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„Jó lenne, ha közösen tudnánk készíteni egyéni fejlesztési tervet vagy látnánk néhány elkészültet. A sok kézhez kapott anyag és a sok érdekes video viszont sokat fog segíteni ebben is.”

átlag eredmény: 4,75%

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

„A szervezés, a pontos információk terén kiváló munkát tapasztaltam, Köszönet érte!”

„Köszönjük a folyamatos és részletes tájékoztatásokat!”

átlag eredmény: 4,95%

Dátum: 2018. március 17.

Dékány Judit
Logopédia Kiadó Kkt. szakmai vezető

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!