

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

A diszlexia megelőzése – az értő olvasás előkészítése. Tanulási képességek fejlesztése 6-10 éves korban az értő olvasás érdekében

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

957/81/2013

1.3. A továbbképzési program

indítási engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

VAGY

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/1788/2013

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Logopédia Kiadó KKT.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 1 6 5

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Csinszka u. 3.

Telefon:

30/922-9040

Fax:

28/471-713

E-mail cím:

juditd58@gmail.com / logopedia.tanfolyam@gmail.com

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2016. 10. 01 - 11. 12.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1-szer

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

19 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 92,6% (két tizedes jegyig számolva)

„Kevés volt az idő a gyakorlati részre.”

Az igen tartalmas frontális előadások mellett még több gyakorlattal, a résztvevők egyéni és kiscsoportos foglalkoztatásával szükséges bővíteni a képzést – annak ellenére, hogy ezt folyamatosan igyekszünk megvalósítani (pl. új oktatófilmekkel, eszközbemutatókkal, különböző, változtatott munkaformákkal).

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 84,2% (két tizedes jegyig számolva)

„Gyógypedagógusok számára kevesebb új ismeretet tartalmazott az előadás.”

A képzés célcsoportjának meghatározásakor igyekeztünk a képzési anyagnak megfelelően megválasztani az átadott információkat, figyelembe véve a résztvevők képzettségét. Fontos konzekvencia, hogy a folyamatos korszerűsítésre törekvésünk ellenére még több napra kész szakirodalom, új fejlesztő kiadványok és az önképzés további megújítására van szükség.

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 94,6% (két tizedes jegyig számolva)

„Nagyon sok kreatív ötletet kaptam!”

A pozitív (szóbeli és írásbeli) visszajelzések ellenére további, gyakorlatban könnyebben alkalmazható ismeret-átadásra van szükség.

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 96,6% (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevők nagyobb részben megfelelőnek találták az alkalmazott oktatási módszereket.

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 100% (két tizedes jegyig számolva)

A résztvevői értékelések alapján a továbbképzés tartalmi és formai követelményei teljesíthetőek voltak. Fontos azonban, hogy a képzést záró minőségbiztosítási kérdőívek kitöltésekor még több írásbeli feljegyzés írására ösztönözzük a résztvevőket.

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 98,8% (két tizedes jegyig számolva)

A záródolgozat megírására elegendő időt és elmélyült, önálló feldolgozást biztosítunk. A dolgozatok egyéni kiértékelése után a közös „átbeszélés” igen hasznosnak bizonyul.

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 98% (két tizedes jegyig számolva)

Örömmel tapasztaljuk, hogy a résztvevők elégedettek oktatóink munkájával, szaktudásával – ennek fenntartása érdekében szakmai teamünk igyekszik folyamatos, közös „megújulással” együttműködni.

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 94,6% (két tizedes jegyig számolva)

„Több nyomtatott anyag, vagy az előadók anyagának eljuttatása.”

„Az idő hiányában sorra nem kerülő diák valamilyen formában való eljuttatása.”

A résztvevők kérését azonnal teljesítettük, a kért előadói anyagokat online formában biztosítottuk a résztvevőknek – a visszajelzések alapján a képzésen résztvevők örömmel fogadták az anyagokat, és a tanultakhoz kapcsolva azokat hasznosítani tudták.

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: 96,6% (két tizedes jegyig számolva)

Az előző év tapasztalatai alapján a résztvevők tájékoztatására még több figyelmet fordítottunk, minden képzésen személyes ügyintézésel is további segítséget nyújtottunk az esetleg felmerülő problémák intézéséhez, a kérdések megválaszolásához.

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

Dátum: 2017.03.10.

Dékány Judit
P. H